

"La implementación del monitoreo y la evaluación para mejorar la política pública"

Seminario de "Buenas prácticas de monitoreo y evaluación en las entidades federativas, 2017"

14 y 15 de Noviembre 2017

Ciudad de México

Dra. Marianela Armijo

Economista

Temario

- Monitoreo y evaluación y su rol en el mejoramiento de las políticas públicas
- Uso del Monitoreo y Evaluación en América Latina
- Factores críticos para el uso de la información de los Sistemas de Monitoreo y Evaluación en la toma de decisiones sobre políticas y programas públicos

Componentes de los Sistemas de Monitoreo y Evaluación (M&E)

I. Planificación-
Programación-
Presupuesto

II. Monitoreo y Evaluación

III. Rendición de Cuentas

**Plan Nacional de
Desarrollo**

Planificación Sectorial

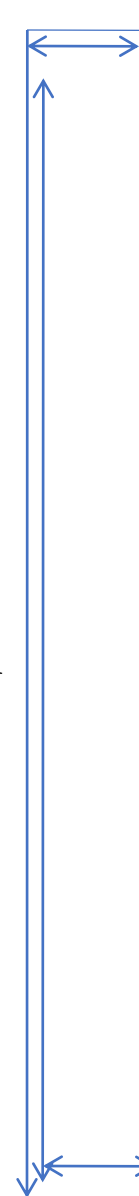
**Planificación-
Programación
Presupuestaria con
enfoque a resultados**

**Sistema de Indicadores
de Gestión y resultados**

Evaluación de Impacto

**Ex –Post de Inversiones
y Resultados
Intermedios**

Informes de Evaluación
Anual Resultados de la
Gestión, Congreso,
Órganos de Control



La evaluación de Políticas y Programas busca mejorar:

- El proceso de definición de prioridades de política pública (Visión, Estrategias Gubernamentales, Planes de Desarrollo)
- La gestión pública y la calidad del gasto público
- Transparencia y legitimidad de la acción gubernamental

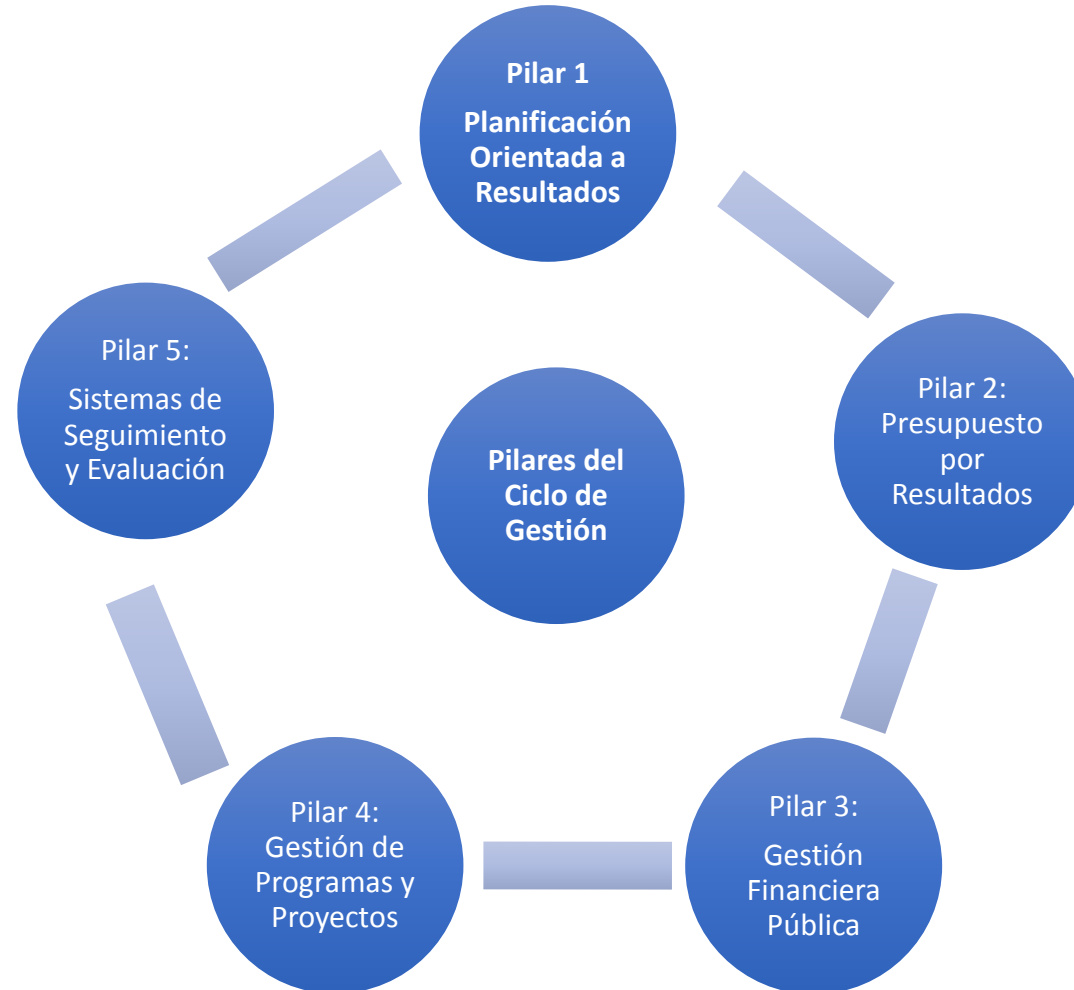
... Y juega un rol central para la efectividad del desarrollo...a través de:

- Información y (uso de la misma)sobre los resultados de las políticas y programas públicos ...al ámbito gubernamental y otros actores públicos
- Respondiendo a la pregunta central:
 - ¿Cuál es el valor público de la intervención gubernamental?
 - ¿Se soluciona el problema público..o se avanza hacia su logro?
- Transparentando información sobre los recursos públicos

Que dice la evidencia:
Estudio para países de América Latina

M&E es el pilar con menor desarrollo

Ciclo de Gestión para Resultados:



Avances en Sistemas de M&E en América Latina (*)

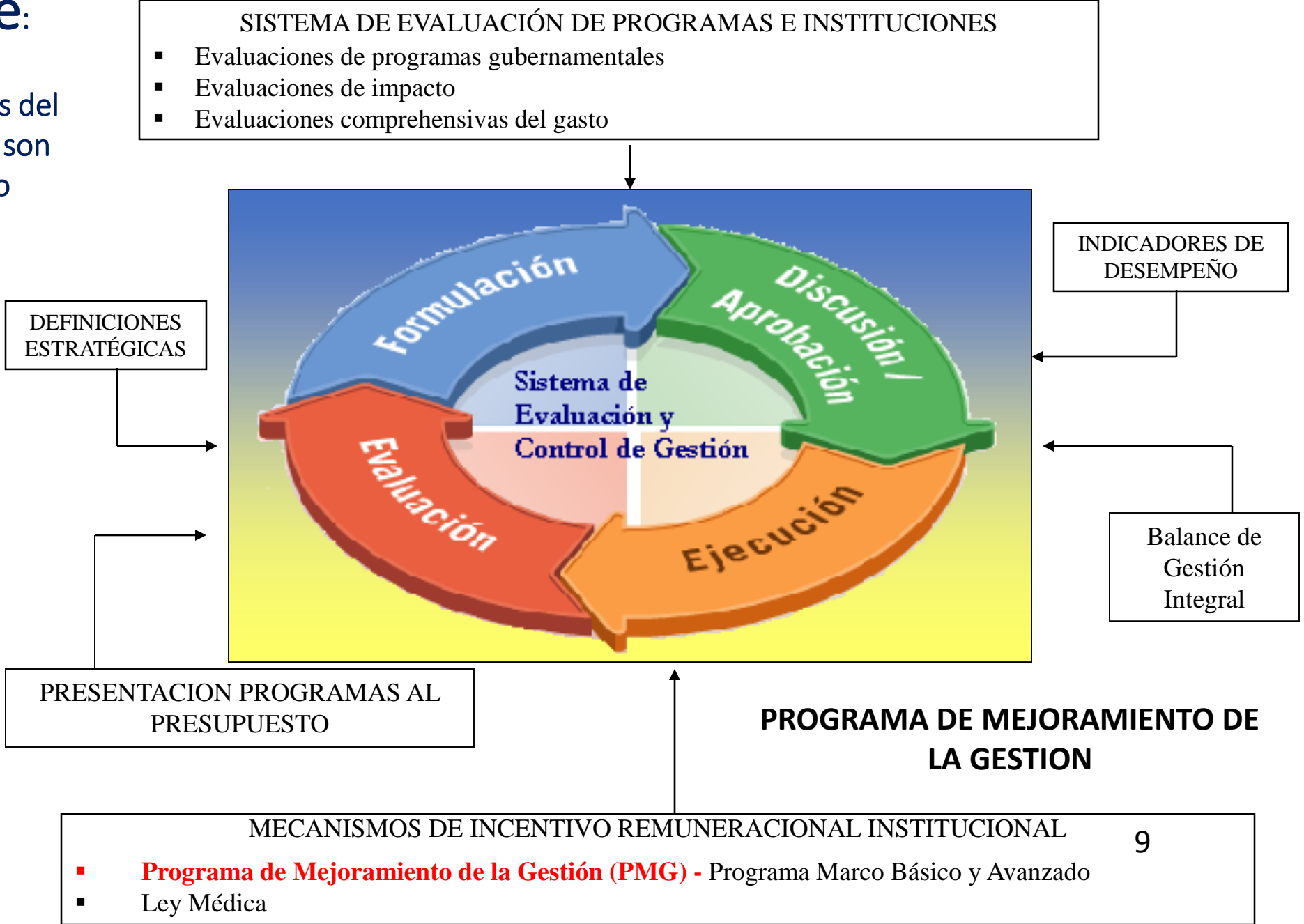
- Leyes dirigidas a mejorar el desempeño: Ecuador, México Perú, República Dominicana.
- Creación de unidades encargadas del seguimiento ligadas a las funciones de planificación (Nicaragua), presupuesto (Honduras, Jamaica, México) o al centro de gobierno (Ecuador).
- Consolidación de unidades existentes en los países que habían avanzado anteriormente: Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica.

Avances Sistemas de M&E en América Latina (*)

- Las prácticas de evaluación se han consolidado en Brasil, Chile, Colombia y México. Son países de los que los otros puede aprender.
- La evaluación de impacto de programas sociales clave se ha ampliado.
- El marco normativo e institucional de CONEVAL es un modelo nuevo en la región: independencia, participación del poder legislativo.

Caso Chile:

Los componentes del Sistema de M&E son parte del Proceso Presupuestario



Evaluación de Programas en Chile y Contingencia electoral : Uso de los resultados para recorte de gasto público

Por la Dirección de Presupuesto

15 programas de gobierno por casi US\$1.840 millones fueron mal evaluados en 2016-2017

El año pasado no hubo iniciativas calificadas con "buen desempeño".

Por L.M.

Al menos 15 programas de gobierno, algunos de los cuales involucran los presupuestos de más de dos subprogramas, fueron evaluados deficientemente en los últimos dos años por la Dirección de Presupuesto (Dipres) del Ministerio de Hacienda.

Esas iniciativas podrían ser susceptibles de ser cerrados en un eventual nuevo gobierno de Sebastián Piñera, quien señaló en su programa la intención de ahorrar US\$ 7.000 millones de gasto fiscal en los próximos cuatro años.

Según la página web de la Dipres, en la categoría Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG) este año se evaluaron 23 iniciativas del Ejecutivo, varias de las cuales engloban en una misma partida presupuestaria diversas actividades, como ocurrió con los Programas de Deportes y Participación Social, que comprendían



Sergio Grandos, director de la Dirección de Presupuestos (Dipres).

Programas de gobierno con desempeño insuficiente 2016-2017

Programa	Año evaluación	Servicio público	Presupuesto anual (Millones de \$)
Oficina Presidente de la República	2017	Jurisdic	26.888 (2016)
Plan Comunal de Seguridad	2017	Sub. Prevención del Delito	12.792 (2017)
Prevención Violencia contra la Mujer	2017	Sernam	1.261 (2017)
Programas de Deportes y Participación Social	2017	Instituto Nacional de Deportes	57.766 (2017)
Beneficio Deudores Habitacionales	2017	Sub. Vivienda y Urbanismo	31.069 (2016)
Educación para Personas Jóvenes y Adultas	2016	Sub. Educación	120.544 (2016)
Estudios Postgrado	2016	CORFO	4.954 (2016)
Familias en Pobreza Extrema	2016	Sub. Servicios Sociales	145.120 (2016)
Fondo Seguridad Pública	2016	Sub. Prevención del Delito	4.899 (2016)
Inversión en la Comunidad	2016	Sub. Trabajo	81.762 (2016)
Programas de Justicia Juvenil	2016	Sernam	33.740 (2016)
Promoción Turística Internacional	2016	Sernatur	11.052 (2016)
Regeneración de Condominios Sociales	2016	Sub. Vivienda y Urbanismo	75.570 (2016)
Reinserción Escolar	2016	Sub. Educación	4.912 (2016)
Vida Sana - Factores de Riesgo de Enfermedades Crónicas	2016	Sub. Redes Asistenciales	552.509 (2016)

otras cuatro iniciativas.

La Dipres evaluó los programas en las áreas económica, técnica y social. Y usó las calificaciones: "buen desempeño", "desempeño suficiente" y "desempeño insuficiente".

Del total de programas evaluados este año cinco fueron calificados con desempeño insuficiente, destacando entre ellos el Plan Comunal de Seguridad Pública y el sub programa de Acceso a

la Atención Odontológica (ver tabla).

Justicia juvenil y Fondo de Seguridad Pública en la mira

En la otra vereda, los programas mejor evaluados fueron cuatro, entre los que destacan el Subsídío Habitacional Extraordinario para Proyectos de Integración Social del Ministerio de Vivienda y el programa Fomento a la Innovación Empresarial que desarrolla el Comité Innova Chile.

En 2016, en tanto, la entidad dependiente del Ministerio de Hacienda evaluó

17 programas (entre ellos el de Justicia Juvenil, que engloba a otras cinco iniciativas), entre los cuales 10 fueron evaluados como insuficientes, entre ellos el mismo de Justicia Juvenil del Sernam y el Fondo Nacional de Seguridad Pública, de la Subsecretaría de Prevención del Delito.

En tanto, el año pasado no hubo ningún programa con buen desempeño y cinco alcanzaron desempeño suficiente, como el Bono al Trabajo de la Mujer y el Fondo de Fomento para la Pesca Artesanal.

Luis López

Ejemplo: Programa Yo Trabajo

FIN: Mejorar la empleabilidad, facilitar el acceso al mercado laboral y la generación de ingresos autónomos de los usuarios en situación de vulnerabilidad

- **“Los resultados de la evaluación muestran que el programa no generó efectos en empleo formal ni en ingresos formales, por lo tanto, dado que no hay incremento en ingresos, no es posible recuperar el costo del programa por esa vía”, indicaron los evaluadores.**
- Por ende propusieron: “que la cobertura del programa siga disminuyendo y se busquen mejores usos para los recursos destinados al programa, ya sea redireccionando a los beneficiarios a otros programas o rediseñando el programa de manera más profunda”

Problemas identificados para mejorar las políticas a partir de la evaluación

- A pesar de los avances, la institucionalidad de la evaluación está centrada en pocos actores y presenta discontinuidad en los esfuerzos con los cambios de gobierno
- El monitoreo y la evaluación se da una lógica de control más que de mejora...
- Escasa evidencia de como la evaluación influye en las mejoras concretas de los temas de preocupación ciudadana: Seguridad, Educación, Empleo, Salud, etc.
- Resultados de las evaluaciones en tiempos distintos del ciclo de decisiones de política pública (agenda gubernamental y ciclo presupuestario)

Desafíos para que el M&E apoye la retroalimentación del proceso de definición de políticas públicas

- Priorización y Focalización de la evaluación:

Qué se evalúa y para qué

- Identificación de los responsables por los resultados de la evaluación:

Responsabilización y Consecuencias del desempeño

- Reportes de información de desempeño, a través de indicadores:

Cómo se informan los resultados de las evaluaciones

Desafíos de los Sistemas de M&E como apoyo al proceso de definición de políticas públicas

- Participación de los actores claves del proceso de políticas públicas: Gobierno, partidos políticos, legislativo, ciudadanía:

Como usan la información para mejorar los programas y políticas

- Devolver aprendizaje de las evaluaciones para el diseño de políticas

Como se evidencian las mejoras logradas

Construir capacidades en evaluación y potenciar su uso en las Políticas Públicas (*)

- **Repensar**: La evaluación y su perspectiva transversal e interdisciplinaria. Mostrar evidencia en los beneficiarios
- **Remodelar**: Construcción de hipótesis (probar y mejorar). Intercambio de experiencias más allá de los expertos, el gobierno y la academia.
- **Reformar**: Incorporar la evaluación en la gestión. Ampliar la comunicación de los resultados. Fortalecer la responsabilización por los resultados
- **Revisar**: Avanzar desde el análisis a la implementación. Fortalecimiento del diálogo y debate entre los actores involucrados. Evaluación requiere ser un proceso continuo
- **Redefinir**: Qué funciona, Para quién y en que contexto. Aprendizaje para el cambio.

(*) Fred Carden “Influencing Policy: Experience from the field”